

**Аналитическая справка по результатам проведения  
Всероссийских проверочных работ в 2024 году  
в 4 «а» классе МБОУ Усть-Элегестинской СОШ МР  
«КЫЗЫЛСКИЙ КОЖУУА»**

В 2024 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказом Управления образования муниципального образования «Кызылский кожуун» от 22.03.2024 № «О проведении мониторинга качества образования в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году» Всероссийские проверочные работы проводились в 4 «а» классе.

**Количественный состав участников ВПР-2024**

Наименование предметов	4-й «а» класс, чел.
Русский язык	14
Математика	14
Окружающий мир	14

**Вывод:** в работе приняли участие 14 учеников из 14 (100 %). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2024 года в 4 «а» классе**

Обучающиеся 4 «а» классе писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

Таблица 1

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года или итоги за 3 четверть				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Сарыглар	2	7	5	0	64%	1	5	8	0	42%

	Р.К.																			
--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 64 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

### Выполнение заданий по русскому языку

Обучающиеся справились с заданиями:

Содержание заданий ВПР обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение

Каждый вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Всего работа содержит 15 заданий:

- 13 заданий **базового** уровня сложности с кратким и развернутым ответом: 1–11, 14-15;
- 2 задания с развернутым ответом **повышенного** уровня сложности: **12 и 13**

Обучающиеся справились с заданиями:

Содержание заданий ВПР обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Вариант проверочной работы состоит из двух частей. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения

#### Процент выполнения заданий:

Кол.уч	1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15
14	92	100	100	92	100	92	92	21	35	21	35	50	35	35	35	14	21	35	21	28

Из таблицы видно, выполнение каких заданий вызвало наибольшее затруднение. Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить как основные проблемы в подготовке обучающихся к ВПР, так и положительные тенденции. На диаграмме из 15 заданий 1К (2) и 5, 7 задания выполнены с результатами с 92% до 100%, 10, 1 задание - с результатом 50 % и с 6 до 15.2 (кроме 10) задание имеют показатели выполнения ниже 50%.

#### Достижение планируемых результатов по русскому языку

Класс	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС /	выполнение заданий менее 50%
4	1К1 и 1К2. Грамотно записывать текст (диктант). Соблюдать требование каллиграфии при письме	92 из 100
	2. Проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении. Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение	100
	3.1. проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения.	92

	3.2. Проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).	100
	4. Четвёртое задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.	21
	5. Проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебноязыковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем – 4 задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий).	35
	6. В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	21
	7. Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.	35
	8. Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.	21
	9. Выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.	35
	10. одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.	50
	11. Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.	35

12.1, 12.2. Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных	35
13.1 и 13.2. Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен прилагательных.	14 /21
14. Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части.	35
15.1., 15.2. Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.	21 и 28

### **Базовый уровень**

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К1, 3.1, 4, 5. В этих заданиях проверялось умение *писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы. Умение находить главные и второстепенные члены предложения. Умение классифицировать согласные звуки. Умение распознавать глаголы в предложении.*

Наиболее сложными заданиями базового уровня оказались:

– задания №15.2 и 15.1, где проверялось умение *на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации; малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что учащиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.*

– задание №6, где проверялось умение *распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.*

*Повышенный уровень*

Задания повышенного уровня – 12 и 13.

С заданиями повышенного уровня учащиеся школ в основном справились.

В заданиях проверялось умение *распознавать в предложении имена существительные и прилагательные, распознавать их грамматические признаки.*

### **Результаты выполнения заданий**

В содержательной линии «**Система языка**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова

В содержательной линии «**Орфография**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

В содержательной линии «**Развитие речи**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текст;
  - умение составлять план текста;
  - анализировать текст, использовать информацию для практического применения
- Учащиеся затрудняются на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В содержательной линии «**Синтаксис**» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- распознавать и подчеркивать главные и однородные члены в предложениях,
- распознавать изученные части речи в предложении.

***(Рекомендации:***

1. Учителям продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке обучающихся к ВПР.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

### Математика (Таблица 3)

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Сарыглар Р.К.	2	7	5	0	64%	2	8	4	0	71%

#### Вывод:

понижили (отм. < отм. по журналу) – 7 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 78% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 15%

### Выполнение заданий по математике

#### Рекомендации:

- 1.Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке обучающихся к ВПР.
- 2.Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
- 3.Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4 «А»	Сарыглар Р.К.	4	8	2	0	85%	1	12	1	0	92%
-------	---------------	---	---	---	---	-----	---	----	---	---	-----

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14 % обучающихся.

### **Выполнение заданий по окружающему миру**

***Рекомендации:***

- 1.Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке обучающихся к ВПР.
- 2.Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
- 3.Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.